TL

bpost
PB- PP|B -7
BELGIE(N) - BELGIQUE

Today's Lawyer

De advocaat, ethisch ondernemer

VOORWOORD - Herman Buyssens

De Vlaamse balie: een cocu magnifique?

Advocaten, vennootschappen en deontologische regels zijn geen beste vrienden. Was het niet Flaubert die schreef dat : « *Le meilleur moyen de tromper sa femme est de tout mettre en société* ». Vrij vertaald voor de hedendaagse advocaat : "*De beste manier om de balie en haar deontologie te verschalken, is zijn beroepsactiviteiten onder te brengen in een vennootschap*".

Hoewel het vennootschapsrecht sinds de tijd van Flaubert wellicht wat transparanter is geworden, blijkt de symbiose tussen het traditionele begrip van de advocaat en de vennootschap, een erg heikele kwestie, die voortdurend het pad van de ordinale overheden kruist. De kernwaarden van ons beroep, waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid zijn op het lijf geschreven van de morele natuurlijke persoon-advocaat en appelleren helemaal niet aan de vennootschap/onderneming met winstoogmerk. Krachtens artikel 428 Ger.W. is alleen de natuurlijke persoon gemachtigd het advocatenberoep uit te oefenen en bovendien is hij of zij de enige die als rechtssubject aan tucht en deontologie is onderworpen.

Zoals elders in dit nummer aangehaald, bestaan advocatenvennootschappen nauwelijks, minstens bewegen zij zich in een juridisch vacuüm. Nochtans gebruiken minstens de helft van de advocaten vandaag een vennootschap als vehikel voor de uitoefening van hun advocatuur. De greep van het beroep op deze vennootschappen is echter nul. Via meer of minder ondoorzichtige en vernuftige vennootschapsconstructies zijn er een hele reeks advocatenvennootschappen die niet enkel verbonden zijn met derden, maar die ook door die derden 100% worden gecontroleerd. Sommige van de grote consultants hebben, gelet op de aperte inertie van de balie, het masker laten vallen en komen in mindere of meerdere mate openlijk uit voor hun banden (Deloitte/Lagae, PWC/PWC Law, KPMG/KLaw, Ernst & Young/EY-Law, Moore Stephens/ Sherpa Law, …). Dit is maar het topje van de ijsberg.

Of deze advocatenkantoren onafhankelijk zijn, is een retorische vraag. Wie gelooft dat zij het beroepsgeheim respecteren? Zijn de Chinese walls niet eerder papieren Japanse wanden? We hebben er het raden naar. Maar indien de advocatuur met haar hoge ethische principes zich au sérieux wil nemen en ook ernstig wil worden genomen door de buitenwereld, dan moet zij aan deze incongruente situatie toch dringend iets doen. Advocatenordes die zich anno 2019 gedragen als wereldvreemde maar bedrogen echtgenotes, die niet opgewassen zijn tegen de window dressing en collusie van mercantiele confraters, verliezen hun geloofwaardigheid en riskeren te oogsten wat zij gezaaid hebben.

Verder in dit nummer:

Beknopt overzicht van de autofiscaliteit - 2

Weldra advocatenvennootschappen op het Tableau? - 7

Advocatuur en de rechtsstaat in gevaar - 10

Innovatie: waarom lopen de Vlamingen achterop? - 14

Éthique des systèmes algoritmiques - 16

Modern times bij justitie. Wat is dat dan? - 22

Verhoging bezoldiging bedrijfsleider: wat betekent dat voor de vennootschap en de bedrijfsleider? - 24

Werkten mee aan dit nummer:
Herman Buyssens, Peter Callens, Philippe Dambly, Jan Donkers, Bernard Dubois, Kris Heyrman, Hugo Lamon, Roeland Lembrechts, Alex Tallon, Els Van Eenhooge, Bert Vandorpe, Mieke Verplancke

Februari 2019
Jaargang 4, Nr. 6
Periodiciteit: Tweemaandelijks
Erkenningsnummer: P918488
Verantwoordelijke uitgever:
KnopsPublishing (V.U.)

KNOPS BOOKS